

## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-185/09.02.2015 г. и Заповед № ЦУ-357/27.02.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на ВЛ 110 kV „Свобода“ от п/ст „Карнобат“ до ст. № 76 (същ.) и отклонение към п/ст „Айтос“ в състав:

Председател: Теодор Димитров – инженер, пренос на електроенергия в отдел „Експлоатация и ремонт на електрически проводни високо напрежение (ЕРЕПВН)“.

Членове:

- 1. Петър Манев – инженер, пренос на ел.енергия в отдел ЕРЕПВН;
- 2. Росица Йорданова – ръководител управление „Търговия“;
- 3. Десислава Колева – икономист обществени поръчки, в отдел „Обществени поръчки“;
- 4. Румяна Спасова – старши юрисконсулт в отдел „Административно - правно обслужване на експлоатация и ремонт на преносната мрежа“ в управление „Правно“.

За участие в процедурата, оферти са подали следните участници:

- |                                |                                      |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| 1. „ЕМУ АД                     | - оферта вх. № ОП-14#1/06.02.2015 г. |
| 2. Обединение „България 2015“  | - оферта вх. № ОП-14#2/06.02.2015 г. |
| 3. „Строителство и монтаж“ ООД | - оферта вх. № ОП-14#3/06.02.2015 г. |
| 4. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД              | - оферта вх. № ОП-14#4/06.02.2015 г. |
| 5. „Импулс Ко“ ООД             | - оферта вх. № ОП-14#5/06.02.2015 г. |
| 6. „Електроконсорциум“ ООД     | - оферта вх. № ОП-14#6/06.02.2015 г. |

След проверка на съответствие на офертите с изискванията на Закона за обществени поръчки и с предварително обявените условия на възложителя, включително и с обявените критерии за подбор, комисията предлага за отстраняване следният участник:

**Обединение „България 2015“**

**Мотиви:** Техническото предложение на участника е непълно - липсва конкретно техническо предложение за т. 9. Табели „ОЖ“ от „Технически спецификации“, които ще достави и монтира на обекта, доказващи съответствието с изискванията на възложителя – Раздел IV, т.10, Б - Технически спецификации за използваните съоръжения и материали от документацията за участие.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията го предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

След отварянето и оповестяването на ценовите оферти на допуснатите участници, комисията разгледа ценовите предложения и констатира следното:

Предложените от допуснатите участници цени са както следва:

- |                                |                              |
|--------------------------------|------------------------------|
| 1. „ЕМУ“ АД                    | - 4 796 560,65 лв., без ДДС. |
| 2. „Строителство и монтаж“ ООД | - 3 394 980,88 лв., без ДДС. |
| 3. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД              | - 4 905 293,94 лв., без ДДС. |
| 4. „Импулс Ко“ ООД             | - 4 829 166,95 лв., без ДДС. |
| 5. „Електроконсорциум“ ООД     | - 4 800 871,47 лв., без ДДС. |

Комисията констатира, че по отношение на избрания критерий „най-ниска“ цена, участникът „Строителство и монтаж“ ООД е предложил цена, която е с 29,75 % по-благоприятна от средната стойност на предлаганите от останалите участници цени.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията ще изиска от участника „Строителство и монтаж“ ООД, писмена обосновка за предложената от него цена.

На 23.03.2015 г. комисията проведе закрито заседание, за да обсъди обстоятелствата, изложени в писмената обосновка на участника и констатира следното:

Обосновката не дава ясни отговори за така предложената цена за изпълнение на обекта поради следните причини:

- Един от изложените доводи в обосновката е наличието на собствена механизация, а в същото време участникът декларира, че ще наеме машина за изтегляне на фазовите проводници и мълниезащитното въже. От представените документи към офертите на участниците в процедурата е видно, че всеки участник разполага със собствена механизация, предвид което комисията не приема този довод за основателен.

- Участникът се позовава на използването на преференциални цени при доставка на стълбове и проводници. Съобразно справката за изпълнените договори, приложена към офертата през последните 5 години, участникът е работил само на територията на Маришкия басейн, като има само един обект на 110 kV. Останалите са на средно напрежение, като количеството на СМР е минимално на годишна база, спрямо количествата при изпълнение на ремонта на електропровода, което не предполага преференциални цени пред останалите участници.

- В обосновката няма приложен ценови анализ, който да доказва образуването на единичните цени в офертата.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника:

**„Строителство и монтаж” ООД**

**Мотиви:** Комисията не приема писмената обосновка на участника за начина на образуване на предложената цена, тъй като счита, че в нея не са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради което го предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 70, ал. 3.

След като оцени ценовите оферти на допуснатите участници, по критерий „най-ниска цена”, комисията предлага следното класиране:

на I-во място: „ЕМУ” АД с предложена цена 4 796 560,65 лв., без ДДС

на II-ро място: „Електроконсорциум” ООД с предложена цена 4 800 871,47 лв., без ДДС.

на III-то място: „Импулс Ко” ООД с предложена цена 4 829 166,95 лв., без ДДС.

на IV-то място: „МЕГА ЕЛ” ЕООД с предложена цена 4 905 293,94 лв., без ДДС.

Настоящият протокол, съставен на 30.03.2015 г. и цялата документация в процедурата се предава на Изпълнителния директор на ЕСО ЕАД за вземане на решение по чл.73, ал.1 от ЗОП.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:** 1. Протокол № 1.

2. Протокол № 2.

3. Протокол № 3.

Председател: Т. Димитров

Членове:

1. П. Манев

2. Р. Йорданова

3. Д. Колева

4. Р. Спасова

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Възложител:

Иван Йотов

Изпълнителен директор на ЕСО ЕАД

приел протокола на: 30.03.2015 г.

Зам. Изпълнителен Директор

пълномощник на изп. директор

съгласно пълномощно рег.№ 853 / 11.05.2015  
на нотариус В. Василева № 320 на Хот. Камара

### ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-185/09.02.2015 г. и Заповед № 357/ 27.02.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на ВЛ 110 kV „Свобода“ от п/ст „Карнобат“ до ст. №76 (същ) и отклонение към п/ст „Айтос “ в състав:

Председател: Теодор Димитров – инженер, пренос на електроенергия в отдел „Експлоатация и ремонт на електрически проводни високо напрежение (ЕРЕПВН)“.

Членове:

1. Петър Манев – инженер, пренос на ел.енергия в отдел ЕРЕПВН;
2. Росица Йорданова – ръководител управление „Търговия“;
3. Десислава Колева – икономист обществени поръчки, в отдел „Обществени поръчки“;
4. Никица Симеонов – старши юристконсулт в отдел „Административно - правно обслужване на експлоатация и ремонт на преносната мрежа“ в управление „Правно“.

На 27.02.2015 г. от 14:30 часа, комисията проведе открито заседание, на което отвори и оповести ценовите оферти на допуснатите участници.

Представители на участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕМУ“ АД и „ИМПУЛС КО“ ООД присъстваха на действията на комисията при отварянето и оповестяването на ценовите оферти, съгласно приложения присъствен лист.

Поради отпуск по болест и ползване на платен годишен отпуск, отсъстваха основният и резервният член на комисията, представители на управление „Правно“ – Румяна Спасова и Пепа Желева. Със заповед № ЦУ-357/ 27.02.2015 на мястото на Пепа Желева – ръководител отдел „Административно – правно обслужване на експлоатация и ремонт на преносната мрежа“ в управление „Правно“, е назначена като резервен член на комисията Никица Симеонов - старши юристконсулт в същото управление, който присъства на отварянето на ценовите оферти.

Предложените от допуснатите участници цени са както следва:

1. „ЕМУ“ АД	- 4 796 560,65 лв., без ДДС.
2. „Строителство и монтаж“ ООД	- 3 394 980,88 лв., без ДДС.
3. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД	- 4 905 293,94 лв., без ДДС.
4. „Импулс Ко“ ООД	- 4 829 166,95 лв., без ДДС.
5. „Електроконсорциум“ ООД	- 4 800 871,47 лв., без ДДС.

Комисията констатира, че по отношение на избрания критерий „най-ниска“ цена, участникът „Строителство и монтаж“ ООД е предложил цена, която е с 29,75 % по-благоприятна от средната стойност на предлаганите от останалите участници цени.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията ще изиска от участника „Строителство и монтаж ” ООД, писмена обосновка за предложената от него цена.

Настоящият протокол е съставен на 06.03.2015 г.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:** Присъствен лист – 1 бр.

Председател: Теодор Димитров

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Членове

1. Петър Манев

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

2. Росица Йорданова

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

3. Десислава Колева

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

4. Никица Симеонов

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-185/09.02.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на ВЛ 110 kV „Свобода“ от п/ст „Карнобат“ до ст. №76 (същ) и отклонение към п/ст „Айтос“ в състав:

Председател: Теодор Димитров – инженер, пренос на електроенергия в отдел „Експлоатация и ремонт на електрически проводни високо напрежение (ЕРЕПВН)“.

Членове:

- 1. Петър Манев – инженер, пренос на ел.енергия в отдел ЕРЕПВН;
- 2. Росица Йорданова – ръководител управление „Търговия“;
- 3. Десислава Колева – икономист обществени поръчки, в отдел „Обществени поръчки“;
- 4. Румяна Спасова – старши юрисконсулт в отдел „Административно - правно обслужване на експлоатация и ремонт на преносната мрежа“ в управление „Правно“.

### Резултати от работата на комисията:

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на документите от пликите № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на следните участници:

1. „ЕМУ“ АД
2. Обединение „България 2015“
3. „Строителство и монтаж“ ООД
4. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
5. „Импулс Ко“ ООД
6. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД

При разглеждане на документите от пликите № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците, които отговарят на критериите за подбор, комисията констатира следното:

#### 1. „ЕМУ“ АД

Предложението на участника за изпълнението на поръчката отговаря на поставените от възложителя изисквания. Участникът е представил всички изискуеми документи и предложените ел. съоръжения и апаратура са с технически данни и характеристики, съответстващи на поставените от възложителя изисквания в Раздел III. „Пълно описание на обекта на поръчката“ и в Раздел IV “Технически спецификации” от документацията за участие.

#### 2. Обединение „България 2015“

Техническото предложение на участника е непълно - липсва конкретно техническо предложение за т. 9. Табели „ОЖ“ от „Технически спецификации“, които ще достави и монтира на обекта, доказващи съответствието с изискванията на възложителя – Раздел IV, т.10, Б - Технически спецификации за използваните съоръжения и материали от документацията за участие.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията го предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

### 3. „Строителство и монтаж” ООД

Предложението на участника за изпълнението на поръчката отговаря на поставените от възложителя изисквания. Участникът е представил всички изискуеми документи и предложените ел. съоръжения и апаратура са с технически данни и характеристики, съответстващи на поставените от възложителя изисквания в Раздел III. „Пълно описание на обекта на поръчката“ и в Раздел IV “Технически спецификации” от документацията за участие.

### 4. „МЕГА ЕЛ” ЕООД

Предложението на участника за изпълнението на поръчката отговаря на поставените от възложителя изисквания. Участникът е представил всички изискуеми документи и предложените ел. съоръжения и апаратура са с технически данни и характеристики, съответстващи на поставените от възложителя изисквания в Раздел III. „Пълно описание на обекта на поръчката“ и в Раздел IV “Технически спецификации” от документацията за участие.

### 5. „Импулс Ко” ООД

Предложението на участника за изпълнението на поръчката отговаря на поставените от възложителя изисквания. Участникът е представил всички изискуеми документи и предложените ел. съоръжения и апаратура са с технически данни и характеристики, съответстващи на поставените от възложителя изисквания в Раздел III. „Пълно описание на обекта на поръчката“ и в Раздел IV “Технически спецификации” от документацията за участие.

### 6. „Електроконсорциум” ООД

Предложението на участника за изпълнението на поръчката отговаря на поставените от възложителя изисквания. Участникът е представил всички изискуеми документи и предложените ел. съоръжения и апаратура са с технически данни и характеристики, съответстващи на поставените от възложителя изисквания в Раздел III. „Пълно описание на обекта на поръчката“ и в Раздел IV “Технически спецификации” от документацията за участие.

Участниците, които комисията предлага да бъдат допуснати до отваряне и оповестяване на ценовите оферти са както следва:

1. „ЕМУ” АД
2. „Строителство и монтаж” ООД
3. „МЕГА ЕЛ” ЕООД
4. „Импулс Ко” ООД
5. „Електроконсорциум” ООД

Настоящият протокол е съставен на 25.02.2015 г.

Председател: Теодор Димитров

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Членове

1. Петър Манев

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

2. Росица Йорданова

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

3. Десислава Колева

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

4. Румяна Спасова

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД



## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-185/09.02.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на ВЛ 110 kV „Свобода“ от п/ст „Карнобат“ до ст. №76 (същ) и отклонение към п/ст „Айтос ” в състав:

Председател: Теодор Димитров – инженер, пренос на електроенергия в отдел „Експлоатация и ремонт на електрически проводни високо напрежение (ЕРЕПВН)“.

Членове:

- 1. Петър Манев – инженер, пренос на ел.енергия в отдел ЕРЕПВН;
- 2. Росица Йорданова – ръководител управление „Търговия“;
- 3. Десислава Колева – икономист обществени поръчки, в отдел „Обществени поръчки“;
- 4. Румяна Спасова – старши юрисконсулт в отдел „Административно - правно обслужване на експлоатация и ремонт на преносната мрежа” в управление „Правно”.

### Резултати от работата на комисията:

На 11.02.2015 г. от 10:00 часа, комисията проведе открито заседание и отвори офертите, по реда на тяхното постъпване, на следните участници:

1. „ЕМУ АД	- оферта вх. № ОП-14#1/06.02.2015 г.
2. Обединение „България 2015“	- оферта вх. № ОП-14#2/06.02.2015 г.
3. „Строителство и монтаж“ ООД	- оферта вх. № ОП-14#3/06.02.2015 г.
4. „МЕГА ЕЛ” ЕООД	- оферта вх. № ОП-14#4/06.02.2015 г.
5. „ИМПУЛС КО” ООД	- оферта вх. № ОП-14#5/06.02.2015 г.
6. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ” ООД	- оферта вх. № ОП-14#6/06.02.2015 г.

При отварянето на офертите присъства упълномощен представител на участника „ЕМУ” АД.

С отварянето на офертите на участниците, комисията констатира, че те съдържат три отделни запечатани плика със съответните надписи, поради което подписа пликите № 3, отвори и подписа документите в пликите № 2 и отвори и оповести документите в пликите № 1.

Комисията предложи на присъстващия представител на участника „ЕМУ” АД да подпише пликите № 3 - „Предлагана цена” и документите в пликите № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на останалите участници, но те не се възползваха от това си право, което е отразено в присъствения лист.

Комисията разгледа документите в пликите № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

Всички участници са представили всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и те отговарят на поставените от възложителя изисквания, относно съответствието на участниците с критериите за подбор.

Настоящият протокол е съставен на 25.02.2015 г.

Председател: Теодор Димитров

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Членове

1. Петър Манев

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

3. Десислава Колева

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

2. Росица Йорданова

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

4. Румяна Спасова

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД